

საჯარო სამართლის იურიდიული პირი - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის
თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის
საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომის

ოქმი N 4

ქ. თბილისი

27 მარტი, 2019 წელი.

სხდომას ესწრებოდნენ: ამირხანაშვილი ივანე, ანანიაშვილი იური, ბერულავა გიორგი, ებრალიძე თამარ, ლომინაძე გიორგი, ნადარაია ელიზბარ, ოკრიბელაშვილი ნინო, პაპავა გივი, სალუქვაძე იოსებ, შალიკაშვილი მორის, შენგელაია ალექსანდრე, ჩიტაშვილი მარინე, ხუციშვილი ქეთევან, ჯობავა თამარ.

დღის წესრიგი:

1. სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის სადისერტაციო ნაშრომის ტექნიკური მონაცემების ინსტრუქციის დამტკიცება;
2. ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „არქეოლოგია-პალეოანთროპოლოგია“ დოქტორანტ გვანცა ვაჩაძის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცებისა და არქეოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების საკითხის განხილვა;
3. ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „ფილოლოგია“ დოქტორანტ მარიამ ქებურიას სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცებისა და ფილოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების საკითხის განხილვა;
4. ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „ფილოლოგია“ დოქტორანტ ფარზინ ღობადილოკალაეისთვის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტების დამტკიცება;
5. ფსიქოლოგიისა და განათლების მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „განათლების მეცნიერებები“ დოქტორანტ მზექალა აჭაიძის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცებისა და განათლების მეცნიერებების დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების საკითხის განხილვა;
6. სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „კონფლიქტების ანალიზი და მართვა“ დოქტორანტ ნინო ოხანაშვილის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დამტკიცება;
7. ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამა „ბიზნესის ადმინისტრირება“ დოქტორანტ რევაზ გერამის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცებისა და ბიზნესის ადმინისტრირების დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების საკითხის განხილვა;
8. ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „ბიზნესის ადმინისტრირება“ დოქტორანტ შორენა ტიელიძის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დამტკიცება;
9. ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „ბიზნესის ადმინისტრირება“ დოქტორანტ გიორგი მორჩილაძის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტების და დაცვის კომისიის დამტკიცება;
10. ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „ბიზნესის ადმინისტრირება“ დოქტორანტ კესო სუმბაძის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტების და დაცვის კომისიის დამტკიცება;

მინიჭების საკითხის განხილვა;

27. ფსიქოლოგიისა და განათლების მეცნიერებათა ფაკულტეტის სადისერტაციო ნაშრომის ტექნიკური მონაცემების ინსტრუქციის დამტკიცება;

28. ფსიქოლოგიისა და განათლების მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „სოციალური, პოლიტიკური და კულტურული ფსიქოლოგია“ დოქტორანტის მირანდა გიორგაშვილის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დამტკიცება;

29. ფსიქოლოგიისა და განათლების მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „განათლების მეცნიერებები“ დოქტორანტის ლია დავითაძის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დამტკიცება;

30. ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „ფიზიკა“ დოქტორანტ ნინო ფონჯავიძის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტების და დაცვის კომისიის დამტკიცება.

მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა დღის წესრიგის პროექტი.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: დამტკიცდეს დღის წესრიგი წარმოდგენილი სახით.

მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის სადისერტაციო ნაშრომის ტექნიკური მონაცემების ინსტრუქცია.

აზრი გამოთქვა: მ. ჩიტაშვილმა დასვა კითხვა, თუ რატომ წარმოადგენს ყველა ფაკულტეტი საკუთარ ინსტრუქციას?

მოისმინეს: მ. შალიკაშვილმა საბჭოს მოახსენა, რომ დოქტორანტურის მინიმალური სტანდარტის მე-5 დანართით განსაზღვრულია რეკომენდაციები სადისერტაციო ნაშრომის სტრუქტურისათვის. ყველა ფაკულტეტმა დამოუკიდებლად უნდა მიიღოს გადაწყვეტილება აკადემიური სტილის თაობაზე APA თუ Chicago. შესაბამისად, საბჭოს მოუწევს შვიდივე ფაკულტეტის სადისერტაციო ნაშრომის ტექნიკური მონაცემების ინსტრუქციის დამტკიცება ცალ-ცალკე.

აზრი გამოთქვა: ალ. შენგელაია დაინტერესდა, ეთმობა თუ არა დისერტაციაში ადგილი დოქტორანტის მიერ გამოქვეყნებული ნაშრომების სიას?

მოისმინეს: მ. შალიკაშვილმა საბჭოს მოახსენა, რომ დოქტორანტურის მინიმალური სტანდარტის პირველი დანართის მე-8 მუხლით განსაზღვრულია დოქტორანტის მიერ წარმოსადგენი დოკუმენტების ნუსხა. მას აქვს ვალდებულება ფაკულტეტს წარუდგინოს როგორც გამოქვეყნებული შრომების სია, ასევე ნაშრომების ამონაბეჭდი.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: დამტკიცდეს სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის სადისერტაციო ნაშრომის ტექნიკური მონაცემების ინსტრუქცია წარმოდგენილი სახით.

მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „არქეოლოგია-პალეოანთროპოლოგია“ დოქტორანტ გვანცა ვაჩაძის სადისერტაციო

ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) არქეოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

მოიმინეს: სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარემ, ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ასოც. პროფესორმა ზვიად კვიციანმა საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „ბრინჯაოს ზოომორფული პლასტიკა კოლხეთში და ინტერკულტურული ურთიერთობები (ძვ.წ. I ათასწლეულის I ნახევარში)“ - შეფასებისა და დაცვის პროცედურის მიმდინარეობის შესახებ, ასევე ნაშრომის სამეცნიერო ღირებულების თაობაზე. აღნიშნა, რომ დაცვას ესწრებოდა 7-დან 5 წევრი. სადისერტაციო ნაშრომი შეფასდა 97 ქულით.

აზრი გამოთქვა: ე. ნადარაია დაინტერესდა, რაიმე ახალი აღმოჩენა თუ აქვს დოქტორანტს?

მოიმინეს: ზ. კვიციანმა საბჭოს მოახსენა, რომ დოქტორანტი მონაწილეობას ეღებოდა ცაიშის არქეოლოგიურ ექსპედიციაში. მისი კვლევა ეფუძნება მასალას, რომელიც მოპოვებულია კოლხეთის არქეოლოგიური ექსპედიციის მიერ 1970-იან წლებში და ასევე ბოლო პერიოდის აღმოჩენებს.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე, დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება გვანცა ვაჩაძისთვის არქეოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

მოიმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „ფილოლოგია“ დოქტორანტ მარიამ ქებურიას სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ფილოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

მოიმინეს: სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის მდივნის, ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ასოც. პროფესორის ირინა გველესიანის ინფორმაცია დისერტაციის - „დარწმუნების ლინგვოპრაგმატული მახასიათებლები და პრაქტიკული არგუმენტაცია პოლიტიკურ დისკურსში (ქართული და ამერიკული საჯარო მიმართვის საფუძველზე)“ - შეფასებისა და დაცვის პროცედურის მიმდინარეობის შესახებ, ასევე ნაშრომის სამეცნიერო ღირებულების თაობაზე. სადისერტაციო ნაშრომი შეფასდა 96 ქულით.

აზრი გამოთქვა: ე. ნადარაია აღნიშნა, რომ ასეთი სათაურით თემები არ უნდა მტკიცდებოდეს. ის მიიჩნევს, რომ ასეთ ნაშრომებს სამეცნიერო ღირებულება არ გააჩნია.

აზრი გამოთქვა: ქ. ხუციშვილმა აღნიშნა, რომ სათაურს ამტკიცებს ფაკულტეტი და მის ფუნქციებში შეჭრა ვერ მოხდება.

აზრი გამოთქვა: ალ. შენგელაიამ აღნიშნა, რომ მხარი უნდა დაუჭირონ ფაკულტეტის მიღებულ გადაწყვეტილებას თემის შერჩევასთან დაკავშირებით.

აზრი გამოთქვა: მ. ჩიტაშვილმა აღნიშნა, რომ ასეთ საკითხებზე კვლევები ტარდება; ისაუბრა წარმოდგენილი ნაშრომის სამეცნიერო ღირებულებაზე და დისერტაციის დასკვნაში მოყვანილ მიგნებებზე.

აზრი გამოთქვა: თ. ჯობავამ აღნიშნა, რომ დაესწრო დისერტაციის დაცვას, რომელიც პროცედურების სრული დაცვით ჩატარდა. საინტერესო იყო დოქტორანტის მიერ წარმოდგენილი პრეზენტაცია, საიდანაც ნათლად გამოიკვეთა, რომ მას ღრმად ესმოდა საკვლევი საკითხი. სამეცნიერო დისკუსია იყო საინტერესო, რეალური სჯა-ბაასი.

აზრი გამოთქვა: ი. სალუქვაძემ აღნიშნა, რომ მნიშვნელოვანი ნაშრომია და მხარს უჭერს მ. ქებურიასათვის ფილოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებას.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ თავი შეიკავა მხოლოდ ე. ნადარაიამ, მომხრე - 13 წევრი.

დაადგინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე, დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება მარიამ ქებურიასთვის ფილოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „ფილოლოგია“ დოქტორანტ ფარზინ ლობადილოკალაის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები („სემანტიკური ცვლილებების მექანიზმის პარამეტრები ინგლისური, სპარსული და რუსული ენების ინდო ევროპული წარმოშობის საბაზო ლექსიკაში“, ხელმძღვანელი: პროფ. მანანა რუსიეშვილი). მან აღნიშნა, რომ ფაკულტეტს არ წარმოუდგენია რეცენზენტების გამოქვეყნებული ნაშრომების სია და შესაბამისად, ამ ეტაპზე ვერ იმსჯელებენ აღნიშნულ საკითხზე.

აზრი გამოთქვა: ი. სალუქვაძე დაინტერესდა ფაკულტეტს თუ აქვს გაწერილი პროცედურები უცხო ენაზე დისერტაციის დაცვის შემთხვევაში?

აზრი გამოთქვა: თ. ჯობავამ დასვა კითხვა, რეცენზენტები და დაცვის კომისიის წევრები ინგლისურ ენის მცოდნე პირებისგან შედგება?

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება არ არის მიღებული.

დაადგინეს: ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტმა წარმოადგინოს დოქტორანტურის პროგრამის „ფილოლოგია“ დოქტორანტ ფარზინ ლობადილოკალაის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტებისა და დისერტაციის დაცვის კომისიის წევრების პუბლიკაციების სია; ასევე განიმარტოს, დისერტაციის ინგლისურ ენაზე დაცვის შემთხვევაში, დისერტაციისადმი წაყენებული მოთხოვნები და დაცვის პროცედურები.

მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ფსიქოლოგიისა და განათლების მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „განათლების მეცნიერებები“ დოქტორანტ მზექალა აჭაიძის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) განათლების მეცნიერებების დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

მოიმინეს: სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარის, ფსიქოლოგიისა და განათლების მეცნიერებათა ფაკულტეტის პროფესორ ქეთევან ჭკუასელის ინფორმაცია დისერტაციის - „ირეალისი გერმანულ ენაში და მისი სწავლების სტრატეგია უმაღლეს სკოლაში“ - შეფასებისა და დაცვის პროცედურის მიმდინარეობის შესახებ, ასევე ნაშრომის სამეცნიერო ღირებულების თაობაზე. აღნიშნა, რომ გერმანულ რეცენზენტს არ ჰქონდა შენიშვნა დისერტაციის მიმართ. სადისერტაციო ნაშრომი შეფასდა 97 ქულით.

აზრი გამოთქვა: ე. ნადარაია დაინტერესდა ნაშრომის პრაქტიკული მნიშვნელობით.

მოისმინეს: ქ. ჭკუასელმა აღნიშნა, რომ დისერტაციის გამოცემა იგეგმება სახელმძღვანელოს სახით, რომელიც დიდ დახმარებას გაუწევს როგორც უსდ-ების ლექტორებს, ასევე - სტუდენტებს.

აზრი გამოთქვა: თ. ჯობავა დაინტერესდა თუ რა ენაზე იყო დისერტაცია წარმოდგენილი? უცხოელი რეცენზენტი სრულად გაეცნო დისერტაციას?

მოისმინეს: ქ. ჭკუასელმა აღნიშნა, რომ დისერტაცია შესრულებული იყო ქართულ ენაზე, თუმცა გერმანულ ენაზე წარმოდგენილი იყო ნაშრომის შემოკლებული ვარიანტი, რის საფუძველზეც რეცენზენტმა წარმოადგინა დასკვნა.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე, დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება მზექალა აჭაიძისთვის განათლების მეცნიერებების დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

მოისმინეს: ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „კონფლიქტების ანალიზი და მართვა“ დოქტორანტ ნინო ოხანაშვილის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია (თემა: „ეთნოპოლიტიკური კონფლიქტების განმსაზღვრელი მიზეზების თეორიული ანალიზი (სამხრეთ კავკასიის შემთხვევა)“).

აზრი გამოთქვა: თ. ჯობავა დაინტერესდა, ფსიქოლოგის კვალიფიკაციის მქონე პირები რამდენად შეიძლება იყვნენ აღნიშნული კომისიის წევრები?

მოისმინეს: სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დეკანის მოადგილე თ. მატარაძემ აღნიშნა, რომ იმ პერიოდში, როდესაც გ. მალრაძემ და რ. ჯორბენაძემ დაიცვეს დისერტაციები, ენიჭებოდათ ფსიქოლოგის კვალიფიკაცია. მათი პუბლიკაციები ეხება დოქტორანტის დისერტაციის თემას. ამის თაობაზე ფაკულტეტიდან გამოგზავნილია კორესპონდენცია.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: დამტკიცდეს სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „კონფლიქტების ანალიზი და მართვა“ დოქტორანტ ნინო ოხანაშვილის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:

- ა) გუგული მალრაძე - ფსიქოლოგიის მეცნიერებათა დოქტორი, თსუ პროფესორი;
- ბ) რევაზ ჯორბენაძე - ფსიქოლოგიის დოქტორი, თსუ პროფესორი;
- გ) თორნიკე თურმანიძე - საერთაშორისო ურთიერთობების დოქტორი, თსუ პროფესორი;
- დ) ფიქრია ასანიშვილი - პოლიტიკის მეცნიერებათა კანდიდატი, თსუ ასოც. პროფესორი;
- ე) სალომე დუნდუა - პოლიტიკის მეცნიერების დოქტორი, თსუ ასოცირებული პროფესორი;
- ვ) ბაკურ კვაშილავა - პოლიტიკურ მეცნიერებათა დოქტორი, GIPA, სამართლისა და პოლიტიკის სკოლა, პროფესორი;
- ზ) თორნიკე შარაშენიძე - საერთაშორისო ურთიერთობების დოქტორი, GIPA, სამართლისა და პოლიტიკის სკოლა, პროფესორი.

მოისმინეს: ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამა „ბიზნესის ადმინისტრირება“ დოქტორანტ რევაზ გერაძის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ბიზნესის ადმინისტრირების დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

მოისმინეს: სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარის მოადგილის, პროფესორ ელგუჯა მექვაბიშვილის ინფორმაცია დისერტაციის - „ფინანსური ლიბერალიზაციის გავლენა

საქართველოს ეკონომიკურ განვითარებაზე“ - შეფასებისა და დაცვის პროცედურის მიმდინარეობის შესახებ, ასევე ნაშრომის სამეცნიერო ღირებულების თაობაზე. აღნიშნა, რომ დოქტორანტი ნიჭიერი მკვლევარია, არის პრაქტიკოსი, მუშაობს სემეკში. გამოქვეყნებული აქვს 8 ნაშრომი, მათგან რამდენიმე მაღალრეიტინგულ ჟურნალებში. სადისერტაციო ნაშრომი შეფასდა 97 ქულით.

აზრი გამოთქვა: მ. შალიკაშვილის დაინტერესდა, ცნობილია თუ არა ინფორმაცია პლაგიატის შესახებ?

მოისმინეს: ელგუჯა მექვაბიშვილმა აღნიშნა, რომ დისერტაციაში პლაგიატის თაობაზე მისთვის ინფორმაცია ცნობილი არაა.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე, დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება რევაზ გერამისთვის ბიზნესის ადმინისტრირების დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

მოისმინეს: ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამა „ბიზნესის ადმინისტრირება“ დოქტორანტ შორენა ტიელიძის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია (თემა: „ადამიანური რესურსების სტრატეგიული მართვის სრულყოფა-ბიზნეს-კომპანიების ეფექტიანობის ფაქტორი“).

აზრი გამოთქვა: ი. ანანიაშვილმა აღნიშნა, რომ კომისია კომპეტენტური პირებითაა შედგენილი.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: დამტკიცდეს ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამა „ბიზნესის ადმინისტრირება“ დოქტორანტ შორენა ტიელიძის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:

- ა) დავით ნარმანია - თსუ პროფესორი
- ბ) ნუგზარ თოდუა - თსუ პროფესორი
- გ) თემურ შენგელია - თსუ პროფესორი
- დ) ხათუნა ბარბაქაძე - თსუ ასოცირებული პროფესორი
- ე) ეკა ლეკაშვილი - თსუ ასოცირებული პროფესორი
- ვ) ნინო მიქიაშვილი - თსუ ასოცირებული პროფესორი
- ზ) დავით ნიჟარაძე - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი
- თ) დავით სიხარულიძე - თსუ ასოცირებული პროფესორი
- ი) გიული ქეშელაშვილი - თსუ ასოცირებული პროფესორი
- კ) შოთა შაბურიშვილი - თსუ ასოცირებული პროფესორი
- ლ) მანანა ხარხელი - თსუ ასოცირებული პროფესორი
- მ) მარინა ჩავლეიშვილი - თსუ ასოცირებული პროფესორი
- ნ) ეკატერინე გულუა - თსუ ასისტენტ პროფესორი

მოისმინეს: ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამა „ბიზნესის ადმინისტრირება“ დოქტორანტ გიორგი მორჩილაძის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია (თემა: „ინოვაციების

მართვის პროცესში გადაწყვეტილების მიღების გამოწვევები საქართველოს მსხვილი საწარმოების მაგალითზე (მომსახურების სფეროში)“

აზრი გამოთქვა: ი. ანანიაშვილმა აღნიშნა, რომ რეცენზენტები შერჩეულია მოთხოვნების სრული დაცვით და კომისიაც კომპეტენტური პირებითაა შედგენილი.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: დამტკიცდეს ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამა „ბიზნესის ადმინისტრირება“ დოქტორანტ გიორგი მორჩილამის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

რეცენზენტები:

ა) ნუგზარ თოდუა - თსუ პროფესორი,

ბ) ანზორ აბრალავა - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის პროფესორი.

სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:

ა) დავით ნარმანია - თსუ პროფესორი

ბ) თეიმურაზ ბერიძე - თსუ პროფესორი

გ) თემურ შენგელია - თსუ პროფესორი

დ) სიმონ გელაშვილი - თსუ პროფესორი

ე) ელგუჯა მექვაბიშვილი - თსუ პროფესორი

ვ) რუსუდან ქუთათელაძე - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის პროფესორი

ზ) დავით ნიჟარაძე - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი

თ) დავით სიხარულიძე - თსუ ასოცირებული პროფესორი

ი) გიული ქეშელაშვილი - თსუ ასოცირებული პროფესორი

კ) ხათუნა ბარბაქაძე - თსუ ასოცირებული პროფესორი

ლ) ეკა ჩოხელი - თსუ ასოცირებული პროფესორი

მოსმინეს: ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამა „ბიზნესის ადმინისტრირება“ დოქტორანტ კესო სუმბაძის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია (თემა: „კომუნიკაციური კავშირების გავლენა გადაწყვეტილებების ეფექტიანობაზე“).

აზრი გამოთქვა: ი. ანანიაშვილმა აღნიშნა, რომ რეცენზენტები შერჩეულია მოთხოვნების სრული დაცვით და კომისიაც კომპეტენტური პირებითაა შედგენილი.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: დამტკიცდეს ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამა „ბიზნესის ადმინისტრირება“ დოქტორანტ კესო სუმბაძის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

რეცენზენტები:

ა) თამარ ღამბაშიძე - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი;

ბ) ბადრი გეგბაია - ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი.

სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:

ა) დავით ნარმანია - თსუ პროფესორი

ბ) გიორგი ლალანიძე - თსუ პროფესორი

გ) სიმონ გელაშვილი - თსუ პროფესორი

დ) გოდერძი ტყემელაშვილი - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის პროფესორი

- ე) გურამ ამყოლაძე - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის პროფესორი
- ვ) ინეზა გაგნიძე - თსუ ასოცირებული პროფესორი
- ზ) ეკა ლეკაშვილი - თსუ ასოცირებული პროფესორი
- თ) ნინო მიქიაშვილი - თსუ ასოცირებული პროფესორი
- ი) ნანული ოქრუაშვილი - თსუ ასოცირებული პროფესორი
- კ) შოთა შაბურიშვილი - თსუ ასოცირებული პროფესორი
- ლ) ნინო ფარესაშვილი - თსუ ასოცირებული პროფესორი

მოისმინეს: ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამა „ბიზნესის ადმინისტრირება“ დოქტორანტ ნათია აღლაძის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია (თემა: „სოციალური კაპიტალი, როგორც პირდაპირი უცხოური ინვესტიციების დეტერმინანტი“)

აზრი გამოთქვა: ი. ანანიაშვილმა აღნიშნა, რომ რეცენზენტები შერჩეულია მოთხოვნების სრული დაცვით და კომისიაც კომპეტენტური პირებითაა შედგენილი.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: დამტკიცდეს ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამა „ბიზნესის ადმინისტრირება“ დოქტორანტ ნათია აღლაძის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

რეცენზენტები:

- ა) დავით სიხარულიძე - თსუ ასოცირებული პროფესორი;
- ბ) შორენა ქურდაძე - ბიზნესის ადმინისტრირების დოქტორი (კავკასიის საერთაშორისო უნივერსიტეტი).

სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:

- ა) დავით ნარმანია - თსუ პროფესორი
- ბ) ნუგზარ თოდუა - თსუ პროფესორი
- გ) თემურ შენგელია - თსუ პროფესორი
- დ) დემურ სიჭინავა - თსუ პროფესორი
- ე) თამთა მიქაბერიძე - სულხან-საბა ორბელიანის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტის პროფესორი
- ვ) ხათუნა ბარბაქაძე - თსუ ასოცირებული პროფესორი
- ე) ირინა გოგორიშვილი - თსუ ასოცირებული პროფესორი
- ვ) მარინე თავართქილაძე - გრიგოლ რობაქიძის სახელობის უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი
- ზ) ვასილ კიკუტაძე - თსუ ასოცირებული პროფესორი
- თ) თეა მუნჯიშვილი - თსუ ასოცირებული პროფესორი
- ი) მალხაზ ჩიქობავა - თსუ ასოცირებული პროფესორი
- კ) რამაზ ფუტყარაძე - თსუ ასოცირებული პროფესორი
- ლ) ლეილა ქადაგიშვილი - თსუ ასისტენტ პროფესორი.

მოისმინეს: ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამა „ეკონომიკა“ დოქტორანტ ნათია ჯიბლაძის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია (თემა: „საქართველოს ექსპორტის დივერსიფიკაციის პერსპექტივები საფინანსო ინსტიტუტების ხელშეწყობით“)

აზრი გამოთქვა: ი. ანანიაშვილმა აღნიშნა, რომ რეცენზენტები შერჩეულია მოთხოვნების სრული დაცვით და კომისიაც კომპეტენტური პირებითაა შედგენილი.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: დამტკიცდეს ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამა „ეკონომიკა“ დოქტორანტ ნათია ჯიბლაძის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

რეცენზენტები:

- ა) რამაზ ფუტყარაძე - თსუ ასოცირებული პროფესორი,
 - ბ) გურამ ჯოლია - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის პროფესორი
- სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:
- ა) გიორგი ლაღანიძე - თსუ პროფესორი
 - ბ) თემურ შენგელია - თსუ პროფესორი
 - გ) გივი ბედიანაშვილი - ევროპის უნივერსიტეტის პროფესორი
 - დ) ნინო ფარესაშვილი - თსუ ასოცირებული პროფესორი
 - ე) ლელა ბახტაძე - თსუ ასოცირებული პროფესორი
 - ვ) შოთა ვეშაპიძე - თსუ ასოცირებული პროფესორი
 - ზ) თამაზ ზუბიაშვილი - თსუ ასოცირებული პროფესორი
 - თ) მანანა ლობჟანიძე - თსუ ასისტენტ-პროფესორი
 - ი) ლელა ჯამაგაძე - თსუ ასისტენტ-პროფესორი.

მოისმინეს: ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამა „ბიზნესის ადმინისტრირება“ დოქტორანტ ბონდო გასვიანის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია (თემა: „საერთაშორისო ბიზნესის სამეწარმეო სტრუქტურების განვითარების ძირითადი მიმართულებები გლობალიზაციის პირობებში“)

აზრი გამოთქვა: ი. ანანიაშვილმა აღნიშნა, რომ რეცენზენტები შერჩეულია მოთხოვნების სრული დაცვით და კომისიაც კომპეტენტური პირებითაა შედგენილი.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: დამტკიცდეს ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამა „ბიზნესის ადმინისტრირება“ დოქტორანტ ბონდო გასვიანის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

რეცენზენტები:

- ა) იოსებ არჩვაძე - ქუთაისის უნივერსიტეტის პროფესორი;
 - ბ) ნინო ფარესაშვილი - თსუ ასოცირებული პროფესორი
- სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:
- ა) ავთანდილ სილაგაძე - თსუ პროფესორი, აკადემიკოსი
 - ბ) გიორგი ცაავა - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის პროფესორი
 - გ) ხათუნა ბერიშვილი - თსუ ასოცირებული პროფესორი
 - დ) გულნაზ ერქომაიშვილი - თსუ ასოცირებული პროფესორი
 - ე) შოთა ვეშაპიძე - თსუ ასოცირებული პროფესორი
 - ვ) ბადრი რამიშვილი - თსუ ასოცირებული პროფესორი
 - ზ) უშანგი სამადაშვილი - თსუ ასოცირებული პროფესორი
 - თ) მირონ ტულუში - თსუ ასოცირებული პროფესორი
 - ი) მიხეილ ჩიკვილაძე - თსუ ასოცირებული პროფესორი.

მოისმინეს:ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამა „ბიზნესის ადმინისტრირება“ დოქტორანტ ნინო ზურაშვილის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია (თემა: „დეველოპერული კომპანიების მართვის ეფექტიანობის გაუმჯობესების გზები საქართველოში“) აზრი გამოთქვა: ი. ანანიაშვილმა აღნიშნა, რომ რეცენზენტები შერჩეულია მოთხოვნების სრული დაცვით და კომისიაც კომპეტენტური პირებითაა შედგენილი.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: დამტკიცდეს ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამა „ბიზნესის ადმინისტრირება“ დოქტორანტ ნინო ზურაშვილის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

რეცენზენტები:

- ა) დავით სიხარულიძე - თსუ ასოცირებული პროფესორი;
- ბ) ქეთევან ქუთათელაძე - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის პროფესორი.

სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:

- ა) ეთერ ხარაიშვილი - თსუ პროფესორი
- ბ) ნუგზარ თოდუა - თსუ პროფესორი
- გ) თემურ შენგელია - თსუ პროფესორი
- დ) გელა ყიფიანი - საქართველოს საავიაციო უნივერსიტეტის პროფესორი
- ე) ხათუნა ბარბაქაძე - თსუ ასოცირებული პროფესორი
- ვ) ინეზა გაგნიძე - თსუ ასოცირებული პროფესორი
- ზ) ვასილ კიკუტაძე - თსუ ასოცირებული პროფესორი
- თ)ია ნაცვლიშვილი - თსუ ასოცირებული პროფესორი
- ი) ნუგზარ პაიჭაძე - თსუ ასოცირებული პროფესორი
- კ) გიული ქეშელაშვილი - თსუ ასოცირებული პროფესორი
- ლ) ეკა ჩოხელი - თსუ ასოცირებული პროფესორი
- მ) მანანა ხარხელი - თსუ ასოცირებული პროფესორი
- ნ) ლეილა ქადაგიშვილი - თსუ ასისტენტ პროფესორი.

მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „გეოგრაფია“ დოქტორანტ დავით სვანაძის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) გეოგრაფიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

მოიმინეს: სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარის, ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის პროფესორის, ლია მაჭავარიანის ინფორმაცია დისერტაციის - „მყინვარების სივრცე-დროითი ფლუქტუაციების ანალიზი მცირე გამყინვარების შემდგომ კავკასიონის სამხრეთ ფერდობზე გეოინფორმაციული და დისტანციური ზონდირების მეთოდების გამოყენებით“ - შეფასებისა და დაცვის პროცედურის მიმდინარეობის შესახებ, ასევე ნაშრომის სამეცნიერო ღირებულების თაობაზე. აღნიშნა, რომ დოქტორანტი საკმაოდ წარმატებული მკვლევარია. მიღებული აქვს მონაწილეობა საგრანტო პროექტებში; გავლილი აქვს სტაჟირება უცხოეთში. გამოქვეყნებული აქვს 16 სამეცნიერო ნაშრომი, საიდანაც 10 საერთაშორისო ჟურნალებშია, აქედან 5 - იმპაქტ-ფაქტორიან ჟურნალებში. ის თსუ-ს მოწვეული პერსონალია. სადისერტაციო ნაშრომი შეფასდა 93 ქულით. აზრი გამოთქვა: ალ. შენგელიამ აღნიშნა, რომ მიესალმება ასეთი მაღალი დონის ნაშრომებს გეოგრაფიის მიმართულებით.

აზრი გამოთქვა: ი. სალუქვაძემ აღნიშნა, რომ დავით სვანაძე ის სამეცნიერო კადრია, რომელიც დიდ ხნის ძიების შემდეგ შეირჩა და დაინიშნა თსუ-ს გეოინფორმაციული სისტემების ლაბორატორიის ხელმძღვანელად.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე, დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება დავით სვანაძისთვის გეოგრაფიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

მოისმინეს: ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „ქიმია“ დოქტორანტ მარინა სოსელიას სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია (თემა: „ადამანტანის ფრაგმენტის შემცველი ზოგიერთი ჰეტეროციკლების სინთეზი და კვლევა“).

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: დამტკიცდეს ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „ქიმია“ დოქტორანტ მარინა სოსელიას სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

რეცენზენტები:

ა) ავთანდილ ქორიძე - თსუ ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის ქიმიის დეპარტამენტის ასოცირებული პროფესორი, ქიმიის მეცნიერებათა დოქტორი.

ბ) გიორგი ფალავანდიშვილი - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის სამეცნიერო დეპარტამენტის უფროსი სპეციალისტი, ქიმიური ტექნოლოგიის და მეტალურგიის ფაკულტეტის მოწვეული პროფესორი, ქიმიის დოქტორი.

სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:

ა) ომარ მუკბანიანი - თსუ პროფესორი, ქიმიის მეცნიერებათა დოქტორი.

ბ) რამაზ გახოკიძე - თსუ პროფესორი, ქიმიის მეცნიერებათა დოქტორი.

გ) იოსებ ჩიკვაძე - თსუ ასოცირებული პროფესორი, ქიმიის მეცნიერებათა დოქტორი.

დ) ნელი სიღამონიძე - თსუ ასოცირებული პროფესორი, ქიმიის მეცნიერებათა დოქტორი.

ე) მარინა ტრაპაძე - თსუ ასოცირებული პროფესორი, ქიმიის მეცნიერებათა დოქტორი.

ვ) მარინა რუხაძე - თსუ ასოცირებული პროფესორი, ქიმიის მეცნიერებათა დოქტორი.

ზ) ელიზბარ ელიზბარაშვილი - საქართველოს აგრარული უნივერსიტეტის პროფესორი, ქიმიის მეცნიერებათა დოქტორი.

თ) ლალი ტაბატაძე - სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტის საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა და ჯანდაცვის ფაკულტეტი, ასოცირებული პროფესორი, ქიმიის დოქტორი.

ი) ჯიმშერ მაისურაძე - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის ვლადიმერ ჭავჭავაძის სახელობის კიბერნეტიკის ინსტიტუტი, მთავარი მეცნიერ თანამშრომელი, ოპტიკურ-ქიმიურ კვლევათა ლაბორატორიის გამგე, ქიმიის მეცნიერებათა დოქტორი.

მოისმინეს: ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა მედიცინის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „საზოგადოებრივი ჯანდაცვა და ეპიდემიოლოგია“ დოქტორანტ ევა პაატაშვილის სადისერტაციო ნაშრომის (თემა: „რუტინული იმუნიზაციით მოცვის გაუმჯობესება საქართველოში: ინსტიტუციური ინტერვენციები და რეგულირება“) რეცენზენტები.

აზრი გამოთქვა: მ. ჩიტაშვილი დაინტერესდა, თუ რატომ არაა წარმოდგენილი ფაკულტეტის მიერ დასამტკიცებლად ერთდროულად რეცენზენტებისა და დისერტაციის დაცვის კომისიის წევრების კანდიდატურები? მან აღნიშნა, რომ ეჭვქვეშ არ აყენებს წარმოდგენილი რეცენზენტების კვალიფიკაციას, საუბარია მხოლოდ პროცედურებზე. საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს დებულებაში ცვლილებები საბჭომ იმ მიზნით მოითხოვა, რომ დისერტაციების დაცვა გონივრულ ვადებში განხორციელებულიყო და საბჭოსაც ნაცვლად 4-ისა, 2-ჯერ ემსჯელა თითოეული დოქტორანტის საკითხზე.

მოისმინეს: ქ. ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს გააცნო საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს დებულების დანართი #1-ის მე-3 მუხლის, პირველი პუნქტის „დ“ ქვეპუნქტი, რომლის მიხედვითაც, საბჭო „ამტკიცებს შესაბამისი ფაკულტეტის დეკანის წარდგინებას თითოეული სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტების შერჩევისა და სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის შექმნის თაობაზე“. შესაბამისად, მას მიაჩნია, რომ საბჭოს არ აქვს ვალდებულება ერთად დაამტკიცოს რეცენზენტები და დაცვის კომისია.

აზრი გამოთქვა: მ. შალიკაშვილმა აღნიშნა, რომ უარყოფითი რეცენზიის შემთხვევაში, საბჭოს კვლავ უწევს ახალი რეცენზენტის თაობაზე მსჯელობა და ამ ეტაპზე მხოლოდ რეცენზენტების დამტკიცების პრობლემას ვერ ხედავს. აღნიშნული ნორმით არ დგინდება, ფაკულტეტის მიერ კანდიდატურების ერთად წარმოდგენის ვალდებულება.

აზრი გამოთქვა: ი. სალუქვაძემ აღნიშნა, რომ ემხრობა როგორც რეცენზენტების, ასევე სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის ერთად დამტკიცებას.

აზრი გამოთქვა: ნ. ოკრიბელაშვილმა დასვა საკითხი, რომ თავდაპირველად კენჭი ეყაროს ზოგად პოზიციას აღნიშნულ პრობლემასთან დაკავშირებით და შემდეგ განიხილოს დღის წესრიგით განსაზღვრული საკითხი.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია საბჭოს წინაშე ფაკულტეტების მიერ რეცენზენტებისა და სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის წევრების ერთად წარმოდგენას. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ თავი შეიკავეს ქ. ხუციშვილმა, თ. ებრალიძემ და მ. შალიკაშვილმა, ხოლო დანარჩენი 11 წევრი მომხრეა. გადაწყდა, რომ ფაკულტეტებმა ერთად წარმოადგინონ რეცენზენტებისა და სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის წევრები.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია მედიცინის ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „საზოგადოებრივი ჯანდაცვა და ეპიდემიოლოგია“ დოქტორანტ ეკა პაატაშვილის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტების დამტკიცების თაობაზე. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ მომხრეა - ქ. ხუციშვილი, თ. ებრალიძე და მ. შალიკაშვილი, წინააღმდეგი - მ. ჩიტაშვილი, ნ. ოკრიბელაშვილი, თ. ჯობავა, ე. ნადარაია, ხოლო დანარჩენმა 7 წევრმა თავი შეიკავა.

დაადგინეს: მედიცინის ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „საზოგადოებრივი ჯანდაცვა და ეპიდემიოლოგია“ დოქტორანტ ეკა პაატაშვილის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტების დამტკიცების საკითხის განხილვა გადაიდოს მომავალი სხდომისათვის. დაევალოს ფაკულტეტს წარმოადგინოს სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის შემადგენლობაც.

მოისმინეს: ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა მედიცინის ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „საზოგადოებრივი ჯანდაცვა და ეპიდემიოლოგია“ დოქტორანტ ანა მაჩაბლიშვილის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია (თემა: „საქართველოში გრიპის ვირუსების ცირკულაცია, მათი ეპიდემიოლოგიური მნიშვნელობა და მოლეკულური ბიოლოგია“).

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია.

კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: დამტკიცდეს მედიცინის ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „საზოგადოებრივი ჯანდაცვა და ეპიდემიოლოგია“ დოქტორანტ ანა მაჩაბლიშვილის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

ა) შოთა ცანავა - მედიცინის აკადემიური დოქტორი, თსუ საზოგადოებრივი ჯანდაცვის დეპარტამენტის ასოცირებული პროფესორი;

ბ) ზურაბ ჯავახიშვილი - სიცოცხლის შემსწავლელ მეცნიერებათა დოქტორი, ასისტენტ-მკვლევარი, ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი;

გ) მერაბ კეკელიძე - ბიოლოგიურ მეცნიერებათა აკადემიური დოქტორი მოლეკულურ ბიოლოგიაში, დაავადებათა კონტროლისა და საზოგადოებრივი ჯანმრთელობის ეროვნული ცენტრი;

დ) გვანცა ჭანტურია - სიცოცხლის შემსწავლელ მეცნიერებათა დოქტორი, დაავადებათა კონტროლისა და საზოგადოებრივი ჯანმრთელობის ეროვნული ცენტრი;

ე) მარინე მურცხვალაძე - ეკოლოგიის დოქტორი, ასოცირებული პროფესორი, ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი;

ვ) ნატა ყაზახაშვილი - მედიცინის აკადემიური დოქტორი (სოციალური ჰიგიენა და ჯანდაცვის ორგანიზაცია), თსუ ასოცირებული პროფესორი;

ზ) ნინო ჩიხლაძე - საზოგადოებრივი ჯანდაცვის დოქტორი, თსუ პროფესორი;

თ) ლაშა ლორია - მედიცინის მეცნიერებათა დოქტორი, თსუ ასოცირებული პროფესორი.

ი) რევაზ სოლომონია - ბიოლოგიურ მეცნიერებათა დოქტორი, პროფესორი, ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი.

მოსმინეს: ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა მედიცინის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „კლინიკური და ტრანსლაციური მედიცინა“ დოქტორანტის თამარ ლეკაშვილის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია (თემა: „ქრონიკულ ინკურაბელურ პაციენტთა საჭიროებების, პალიატიური მზრუნველობის სტატუსის განსაზღვრის კრიტერიუმებისა და მიწოდებული სამედიცინო მომსახურების ანაღზი საქართველოში“).

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: დამტკიცდეს მედიცინის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „კლინიკური და ტრანსლაციური მედიცინა“ დოქტორანტის თამარ ლეკაშვილის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

ა) გია ლობჟანიძე - მედიცინის დოქტორი, თსუ ზოგადი ქირურგიის კათედრის პროფესორი;

ბ) ირინა გაგუა - მედიცინის დოქტორი, თსუ ონკოლოგიისა და პალიატიური მზრუნველობის კათედრის ასისტენტ-პროფესორი;

გ) ნატა ყაზახაშვილი - მედიცინის დოქტორი, თსუ საზოგადოებრივი ჯანდაცვის და ეპიდემიოლოგიის კათედრა პროფესორი;

დ) ელენე ჯამბერიძე - მედიცინის დოქტორი, თსუ მორფოლოგიის ინსტიტუტის გერონტოლოგიისა და პალიატიური მედიცინის მთავარი მეცნიერ თანამშრომელი

ე) სიმონ დალაქიშვილი - მედიცინის დოქტორი, თსუ მორფოლოგიის ინსტიტუტის გერონტოლოგიისა და პალიატიური მედიცინის დეპარტამენტის ხელმძღვანელი

ვ) მიხეილ შავდია - მედიცინის დოქტორი, ონკოლოგი, უნივერსალური სამედიცინო ცენტრის პალიატიური მზრუნველობის განყოფილების ხელმძღვანელი.

ზ) ეკა სანიკიძე - მედიცინის დოქტორი, კავკასიის უნივერსიტეტის პროფესორი.

მოისმინეს: ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა მედიცინის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „კლინიკური და ტრანსლაციური მედიცინა“ დოქტორანტის მარიამ ახვლედიანის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია (თემა: “სასმელი წყლის მინერალური შემადგენლობის როლი კარიესული დაავადების განვითარებაში”).

აზრი გამოთქვა: ალ. შენგელაიამ აღნიშნა, რომ ეთხოვოთ ფაკულტეტებს სიის წარმოდგენისას თავდაპირველად თსუ-ს პერსონალის მითითება.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: დამტკიცდეს მედიცინის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „კლინიკური და ტრანსლაციური მედიცინა“ დოქტორანტის მარიამ ახვლედიანის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

ა) ზურაბ საყვარელიძე - მედ. მეცნიერებათა დოქტორი, პროფესორი, თსუ საფანტომო ორთოპედიული სტომატოლოგიის დეპარტამენტის ხელმძღვანელი.

ბ) მანანა კალანდაძე - მედ. აკადემიური დოქტორი, პროფესორი, თსუ ბავშვთა სტომატოლოგიის კათედრის გამგე.

გ) ქეთევან გოგილაშვილი - მედ. მეცნიერებათა დოქტორი, პროფესორი, თსუ თერაპიული სტომატოლოგიის კათედრის გამგე.

დ) ნატალია მანჯავიძე - მედ. აკადემიური დოქტორი, ასოცირებული პროფესორი, თსუ თერაპიული სტომატოლოგიის კათედრა.

ე) გიორგი მენაბდე - მედ. მეცნიერებათა დოქტორი, პროფესორი, თსუ ქირურგიული სტომატოლოგიის კათედრის გამგე.

ვ) შოთა ცანავა - მედ. აკადემიური დოქტორი, ასოცირებული პროფესორი, თსუ საზოგადოებრივი ჯანდაცვისა და ეპიდემიოლოგიის კათედრა.

ზ) ოთარ დარჯანია - მედ. აკადემიური დოქტორი, ასოცირებული პროფესორი, თსუ თსუ ბავშვთა სტომატოლოგიის კათედრა.

მოისმინეს: ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა მედიცინის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „კლინიკური და ტრანსლაციური მედიცინა“ დოქტორანტ ეკა თანდილაშვილის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია (თემა: “არაკარიესული დაავადებების თავისებურებები ბავშვთა მოსახლეობაში და პროგნოზული ფაქტორების ანალიზი”).

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: დამტკიცდეს მედიცინის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „კლინიკური და ტრანსლაციური მედიცინა“ დოქტორანტ ეკა თანდილაშვილის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

ა) ზურაბ საყვარელიძე - მედ. მეცნიერებათა დოქტორი, პროფესორი, თსუ საფანტომო ორთოპედიული სტომატოლოგიის დეპარტამენტის ხელმძღვანელი.

ბ) მანანა კალანდაძე - მედ. აკადემიური დოქტორი, პროფესორი, თსუ ბავშვთა სტომატოლოგიის კათედრის გამგე.

გ) ქეთევან გოგილაშვილი - მედ. მეცნიერებათა დოქტორი, პროფესორი, თსუ თერაპიული სტომატოლოგიის კათედრის გამგე.

დ) ნატალია მანჯავიძე - მედ. აკადემიური დოქტორი, ასოცირებული პროფესორი, თსუ თერაპიული სტომატოლოგიის კათედრა.

ე) გიორგი მენაბდე - მედ. მეცნიერებათა დოქტორი, პროფესორი, თსუ ქირურგიული სტომატოლოგიის კათედრის გამგე.

ვ) შოთა ცანავა - მედ. აკადემიური დოქტორი, ასოცირებული პროფესორი, თსუ საზოგადოებრივი ჯანდაცვისა და ეპიდემიოლოგიის კათედრა.

ზ) ოთარ დარჯანია - მედ. აკადემიური დოქტორი, ასოცირებული პროფესორი, თსუ თსუ ბავშვთა სტომატოლოგიის კათედრა.

მოისმინეს: ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა „სამართლის“ დოქტორანტ ლაშა ფანჩულიძის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები (თემა: „სისხლისსამართლებრივი პასუხისმგებლობა საბაჟო წესის დარღვევისათვის“).

აზრი გამოთქვა: მ. ჩიტაშვილმა აღნიშნა, რომ ისევე როგორც მედიცინის ფაკულტეტის დოქტორანტს ეთქვა უარი მხოლოდ რეცენზენტების დამტკიცებაზე, ანალოგიურად უარი უნდა ეთქვას იურიდიული ფაკულტეტის ყველა დოქტორანტს.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ რეცენზენტების დამტკიცების მომხრეა - ქ. ხუციშვილი, თ. ებრალიძე და მ. შალიკაშვილი, წინააღმდეგი - მ. ჩიტაშვილი, ნ. ოკრიბელაშვილი, თ. ჯობავა, ე. ნადარაია, ხოლო დანარჩენმა 7 წევრმა თავი შეიკავა.

დაადგინეს: იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა „სამართლის“ დოქტორანტ ლაშა ფანჩულიძის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტების დამტკიცების საკითხის განხილვა გადაიდოს მომავალი სხდომისათვის. დაევალოს ფაკულტეტს წარმოადგინოს სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის შემადგენლობაც.

მოისმინეს: ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა „სამართლის“ დოქტორანტ ვახტანგი ბაჩიაშვილის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები (თემა: „მეორადი მოთხოვნები შერეული ტიპის ხელშეკრულების თავისებურებების გათვალისწინებით“).

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ რეცენზენტების დამტკიცების მომხრეა - ქ. ხუციშვილი, თ. ებრალიძე და მ. შალიკაშვილი, წინააღმდეგი - მ. ჩიტაშვილი, ნ. ოკრიბელაშვილი, თ. ჯობავა, ე. ნადარაია, ხოლო დანარჩენმა 7 წევრმა თავი შეიკავა.

დაადგინეს: იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა „სამართლის“ დოქტორანტ ვახტანგი ბაჩიაშვილის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტების დამტკიცების საკითხის განხილვა გადაიდოს მომავალი სხდომისათვის. დაევალოს ფაკულტეტს წარმოადგინოს სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის შემადგენლობაც.

მოისმინეს: ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა „სამართლის“ დოქტორანტ ზაქარია შველიძის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები (თემა: „სამოქალაქო მოთხოვნათა ფარგლები შრომითი დისკრიმინაციის დავისას“, სამეცნიერო ხელმძღვანელი ასოცირებული პროფესორი სოფიო ჩაჩავა).

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ რეცენზენტების დამტკიცების მომხრეა - ქ. ხუციშვილი, თ. ებრალიძე და მ. შალიკაშვილი, წინააღმდეგი - მ.

ჩიტაშვილი, ნ. ოკრიბელაშვილი, თ. ჯობავა, ე. ნადარაია, ხოლო დანარჩენმა 7 წევრმა თავი შეიკავა.

დაადგინეს: იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა „სამართლის“ დოქტორანტ ზაქარია შველიძის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტების დამტკიცების საკითხის განხილვა გადაიდოს მომავალი სხდომისათვის. დაევალოს ფაკულტეტს წარმოადგინოს სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის შემადგენლობაც.

მოისმინეს: ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა „სამართლის“ დოქტორანტ ოთარ მაჩაიძის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები (თემა: „უზრუნველყოფის ღონისძიებების გამოყენების და ცნობა-აღსრულების პირობები საარბიტრაჟო წარმოებისას“).

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ რეცენზენტების დამტკიცების მომხრეა - ქ. ხუციშვილი, თ. ებრალიძე და მ. შალიკაშვილი, წინააღმდეგი - მ. ჩიტაშვილი, ნ. ოკრიბელაშვილი, თ. ჯობავა, ე. ნადარაია, ხოლო დანარჩენმა 7 წევრმა თავი შეიკავა.

დაადგინეს: იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა „სამართლის“ დოქტორანტ ოთარ მაჩაიძის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტების დამტკიცების საკითხის განხილვა გადაიდოს მომავალი სხდომისათვის. დაევალოს ფაკულტეტს წარმოადგინოს სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის შემადგენლობაც.

მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „ფილოლოგია“ დოქტორანტ ივანე მჭედელაძის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ფილოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

მოიმინეს: სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარის, ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ასოც. პროფესორის თამარ პაიჭაძის ინფორმაცია დისერტაციის - „პოსტსაბჭოთა ქართული და უკრაინული ლიტერატურული დისკურსი პოსტკოლონიალიზმის კონტექსტში“ - შეფასებისა და დაცვის პროცედურის მიმდინარეობის შესახებ, ასევე ნაშრომის სამეცნიერო ღირებულების თაობაზე. სადისერტაციო ნაშრომი შეფასდა 98 ქულით.

აზრი გამოთქვა: მ. ჩიტაშვილმა აღნიშნა, რომ ივანე მჭედელაძის დისერტაცია და სხვა დოკუმენტაცია არ იყო ვადებში ატვირთული. შესაბამისად, შემდეგში ვადების დარღვევისას უარი ეთქვათ ფაკულტეტებს საკითხების განხილვაზე.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე, დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება ივანე მჭედელაძისთვის ფილოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ფსიქოლოგიისა და განათლების მეცნიერებათა ფაკულტეტის სადისერტაციო ნაშრომის ტექნიკური მონაცემების ინსტრუქცია.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია.

კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: დამტკიცდეს ფსიქოლოგიისა და განათლების მეცნიერებათა ფაკულტეტის სადისერტაციო ნაშრომის ტექნიკური მონაცემების ინსტრუქცია წარმოდგენილი სახით.

მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ფსიქოლოგიისა და განათლების მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „სოციალური, პოლიტიკური და კულტურული ფსიქოლოგია“ დოქტორანტ მირანდა გიორგაშვილის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია (თემა: „ინფორმაციის მიწოდების რიგის გავლენა პირველ შთაბეჭდილებაზე“).

აზრი გამოთქვა: მ. ჩიტაშვილმა აღნიშნა, რომ მხარს უჭერს წარმოდგენილ შემადგენლობას.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: დამტკიცდეს ფსიქოლოგიისა და განათლების მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „სოციალური, პოლიტიკური და კულტურული ფსიქოლოგია“ დოქტორანტ მირანდა გიორგაშვილის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

- ა) მზია წერეთელი - თსუ პროფესორი, ფსიქოლოგიის მეცნიერებათა დოქტორი;
- ბ) გუგული მადრაძე - თსუ პროფესორი, ფსიქოლოგიის მეცნიერებათა დოქტორი;
- გ) ეკატერინე ფირცხალავა - თსუ ასოცირებული პროფესორი, ფსიქოლოგიის დოქტორი;
- დ) მედეა დესპოტაშვილი - თსუ ასოცირებული პროფესორი, ფსიქოლოგიის დოქტორი;
- ე) თამარ აბაშიძე - თსუ ასოცირებული პროფესორი, ფსიქოლოგიის დოქტორი;
- ვ) მაია მესტირიშვილი - თსუ ასოცირებული პროფესორი, ფსიქოლოგიის დოქტორი;
- ზ) მარინა ბალიაშვილი - სოხუმის უნივერსიტეტის მოწვეული პროფესორი, ფსიქოლოგიის მეცნიერებათა დოქტორი.

მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ფსიქოლოგიისა და განათლების მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „განათლების მეცნიერებები“ დოქტორანტ ლია დავითაძის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია (თემა: „უნივერსიტეტისა და სამეწარმეო სფეროს თანამშრომლობის პრაქტიკის კვლევა (საქართველოს რეგიონული უნივერსიტეტების ტექნოლოგიური ფაკულტეტების საფუძველზე)“).

აზრი გამოთქვა: სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის ერთ წევრს, კერძოდ, ანა წეროძეს არ უკავია აკადემიური თანამდებობა უსდ-ში. აქვს საბჭოს კომისიის წევრად მისი დამტკიცების უფლება?

მოისმინეს: ქ. ხუციშვილმა საბჭოს გააცნო საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს დებულების დანართი #1-ის მე-5 მუხლის მე-2 და მე-3 პუნქტები: „სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის წევრს უნდა ჰქონდეს შესაბამისი პუბლიკაციები დოქტორანტის სადისერტაციო თემასთან დაკავშირებულ სამეცნიერო მიმართულებაში/დარგში/სპეციალობაში; სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის შემადგენლობაში არანაკლებ 1 წევრი უნდა იყოს შესაბამისი მიმართულების/დარგის წარმომადგენელი/სპეციალობის მქონე პირი საქართველოდან ან/და უცხოეთიდან, რომელსაც უნივერსიტეტში არ უკავია აკადემიური თანამდებობა“.

აზრი გამოთქვა: ი. სალუქვაძემ აღნიშნა, რომ ეს ჩანაწერი არ ეწინააღმდეგება ანა წეროძის კომისიის წევრად დამტკიცებას.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია.

კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: დამტკიცდეს ფსიქოლოგიისა და განათლების მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „განათლების მეცნიერებები“ დოქტორანტი ლია დავითაძის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

- ა) ზაქარია ქიტიაშვილი - თსუ ასოცირებული პროფესორი, განათლების მეცნიერებების დოქტორი;
- ბ) რუსუდან სანაძე - თსუ ასოცირებული პროფესორი, განათლების მეცნიერებათა დოქტორი,
- გ) ივანე მინდაძე - თსუ ასოცირებული პროფესორი, პედაგოგიკის მეცნიერებათა დოქტორი;
- დ) ნინო ჩახუნაშვილი - თსუ ასისტენ-პროფესორი, პედაგოგიკის მეცნიერებათა დოქტორი;
- ე) ევემია ხარაძე - თსუ ასისტენ-პროფესორი, პედაგოგიკის მეცნიერებათა დოქტორი;
- ვ) თამაზ კარანაძე - თსუ ემერიტუს პროფესორი, პედაგოგიურ მეცნიერებათა დოქტორი;
- ზ) ანა წეროძე - გოეთეს ინსტიტუტი საქართველოში, პედაგოგი, განათლების მეცნიერებების დოქტორი.

მოსმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „ფიზიკა“ დოქტორანტი ნინო ფონჯავიძის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია (თემა: „ოქროსა და ვერცხლის ნანონაწილაკებით დოპირებული თხევადკრისტალური და პოლიმერული სტრუქტურების მიღება და კვლევა“). აზრი გამოთქვა: ალ. შენგელაია ამ აღნიშნა, რომ თვითონ არის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის წევრი და რეცენზენტები/დაცვის კომისიის წევრები შეირჩნენ მათი გამოქვეყნებული პუბლიკაციების საფუძველზე.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: დამტკიცდეს ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „ფიზიკა“ დოქტორანტი ნინო ფონჯავიძის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

რეცენზენტები:

- ა) არჩილ უგულავა - თსუ პროფესორი, ფიზიკა-მათემატიკის მეცნიერებათა დოქტორი;
 - ბ) თამაზ მძინარაშვილი - თსუ პროფესორი, ფიზიკა-მათემატიკის მეცნიერებათა დოქტორი;
 - გ) შალვა კეკუტია - სტუ ვლადიმერ ჭავჭავანიძის სახელობის კიბერნეტიკის ინსტიტუტის მთავარი მეცნიერ თანამშრომელი, ფიზიკა-მათემატიკის მეცნიერებათა კანდიდატი;
- სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:
- ა) ალექსანდრე შენგელაია - თსუ პროფესორი, ფიზიკა-მათემატიკის მეცნიერებათა დოქტორი (დაცვის კომისიის თავმჯდომარე);
 - ბ) თამაზ კერესელიძე - თსუ პროფესორი, ფიზიკა-მათემატიკის მეცნიერებათა დოქტორი;
 - გ) გიორგი ციციშვილი - თსუ ასოც. პროფესორი, ფიზიკა-მათემატიკის მეცნიერებათა დოქტორი;
 - დ) თამარ ჭელიძე - თსუ ასოც. პროფესორი, ფიზიკა-მათემატიკის მეცნიერებათა კანდიდატი;
 - ე) მალხაზ გოჩიტაშვილი - თსუ ასისტ. პროფესორი, ფიზიკა-მათემატიკის მეცნიერებათა კანდიდატი;
 - ვ) სიმონ ჩხაიძე - თსუ ასისტ. პროფესორი, ფიზიკა-მათემატიკის მეცნიერებათა კანდიდატი;
 - ზ) ანდრია ჭანიშვილი - სტუ ვლადიმერ ჭავჭავანიძის სახელობის კიბერნეტიკის ინსტიტუტის მთავარი მეცნიერ თანამშრომელი, ფიზიკა-მათემატიკის მეცნიერებათა კანდიდატი;
 - თ) ზურაბ ვარდოსანიძე - სტუ ვლადიმერ ჭავჭავანიძის სახელობის კიბერნეტიკის ინსტიტუტის მთავარი მეცნიერ თანამშრომელი, სოხუმის ილია ვეკუას სახელობის ფიზიკა-ტექნიკის

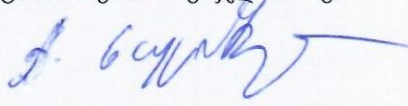
ინსტიტუტის უფროსი მეცნიერ თანამშრომელი, ფიზიკა-მათემატიკის მეცნიერებათა კანდიდატი;

ი) ნიკოლოზ მარგიანი - სტუ ვლადიმერ ჭავჭავანიძის სახელობის კიბერნეტიკის ინსტიტუტის მთავარი მეცნიერ თანამშრომელი, ფიზიკა-მათემატიკის მეცნიერებათა კანდიდატი;

კ) ნინო სეფაშვილი - სტუ ვლადიმერ ჭავჭავანიძის სახელობის კიბერნეტიკის ინსტიტუტის უფროსი მეცნიერ თანამშრომელი, ფიზიკა-მათემატიკის მეცნიერებათა კანდიდატი;

ლ) ზურაბ ჯიბუტი - აგრარული უნივერსიტეტის პროფესორი, ფიზიკა-მათემატიკის მეცნიერებათა დოქტორი.

საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარე,
ქეთევან ხუციშვილი



საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს მდივანი,
მორის შალიკაშვილი

